

PARTIDOS (1840)



## PRESENTACIÓN

Con el título de *Partidos*, publicó Simón Rodríguez once artículos en el diario El Mercurio, de Valparaíso, los días 11, 12, 13, 14, 18, 20, 21, 22, 24, 26 y 28 de febrero de 1840.

La obra, estructurada por artículos tal como fue publicada, gira en torno de un viejo tema de la filosofía: razón y opinión. El maestro caraqueño trata de popularizar el tema llevándolo a los asuntos políticos del día.

## ARTICULO 1º

La terquedad pertenece al capricho.

La firmeza es propia de la razón.

Tan impropio habría sido, el otro día, el *disputar* la INDEPENDENCIA con escritos—como ahora, el *discutir* un código á balazos.

La guerra de la *Independencia* fué contra los soldados de un rei, armados por las preocupaciones—la de la LIBERTAD debe ser contra las *preocupaciones* para que no vuelvan á armar otros brazos. Con la espada se cortan nudos inextricables... nó PLUMAS: estas son las armas que han de manejar los viejos—y se les reconoce este derecho, porque se les supone ilustrados por la experiencia, dando su voto en el sosiego de las pasiones.

E1 sentido primitivo de la palabra PARTIDO es  
un TODO hecho PARTES.

Es consiguiente que las partes ESTEN opuestas, porque quedan unas enfrente de otras, hasta haberse separado ó apartado; pero nó que SEAN opuestas: porque entre las partes que componen un todo, no puede haber REPULSION, que es el sentido que comunmente se da á la palabra OPOSICION.

La Política quiere, no obstante, que PARTIDO SEA PARTE CONTRARIA, y de esta acepción viene ESPIRITU DE PARTIDO tomado en mala parte, como se toma injustamente SISTEMÁTICO por el que hace todo con sistema. Ojalá todos tuvieran este defecto, y que el sistema de todos fuera el mismo!

Signifique la palabra PARTIDO OPOSICION, pero nó ENEMISTAD, como lo entiende el vulgo: porque sabiendo todos que en la enemistad se enjendra el odio, y que el odio dejenera en aborrecimiento, concluyen que el que aborrece sabe ofender y que la ofensa pide venganza. Casi no hay caso en que la venganza no se considere justa—por consiguiente todo el mal que pueda hacerse al enemigo es permitido.

Se empieza minando la reputación—con esta cae el crédito, se pasa á atacar el honor, y de allí, el dar con la persona cuesta poco—á este término lleva la mala interpretación de una voz. ¿Por qué será un motivo de enemistad el diferente modo de pensar? ... Pensar un hombre en todo exactamente como otro, es tan raro que puede negarse que suceda—La naturaleza no hace esta especie de jmelos. Luego el no convenir en una idea no es razón para declararse enemigo.

*El árbol de la libertad se ha de regar con SANGRE* es idea abortada por la Revolución de Francia en tiempo del terror y mui válida, por desgracia, en países, donde debe regarse con RAZONES.

Es un falso concepto el creer que para entenderse sobre el modo de obrar, y sentar un principio que regle este modo, sea menester RENIR: el resultado sería una guerra perpetua, por consiguiente la aniquilación.

Obsérvese que los mismos que promulgaron la idea de derramar *sangre* para entenderse, no se han entendido sino cuando han dejado de derramarla.

Ni los ojos, en un mismo individuo, ven tanto uno como otro ni del mismo modo, y raro será el objeto que hayan visto por todos sus aspectos.

Quando, por una rara casualidad, los ojos de dos personas tuviesen facultades iguales, la intención de ver no sería la misma.—aun aplicandola a la misma cosa con un mismo fin, debe pues, haber discordancia en los resultados, y de esto ha de estar convencido el hombre que quiera vivir en paz con sus semejantes.

Obsérvese que no hay conversacion en que no entren las palabras...

*entiendo, pienso, me imagino, me figuro, me parece, soi de opinion, supongo, creo, estoy seguro,*  
ES CIERTO!

Esta última es la causa de todas las desavenencias.

Lo mismo es decir *es cierto* que decir *hace frío*: solo el termómetro decide de temperaturas, y ... todavia!

*tengo frío* debe decir el que lo sienta, y no se burle ni se ofenda de oír decir a otro, al mismo tiempo, que *tiene calor*.

Para juzgar de nuestros semejantes, juzguemos de nosotros mismos, y desterraremos de la sociedad la falsa idea que tenemos de la palabra—

## INTENCION

Se califica la intención de *buena* ó de *mala*, por calificar el resultado de una acción; pero la *intención* en sí, no es ni buena ni mala, sino la intención.

Es un error el pensar que hay quien obre con mala intención. El mayor atentado fué un deber para el que lo cometió, y si se somete, sin murmurar, á la pena que se le inflige, es porque desespera probar que tuvo razón para cometerlo. Esta verdad no es ni subversiva ni destructora de la moral pública, sino una regla para no aborrecer al delin-

cuenta sino el delito, fundada en que es natural en el hombre el creer que en todo y en todos casos obra con razón. La sociedad no castiga el delito sino para que cada uno de sus miembros tema merecer el mismo castigo por un delito semejante.

## ARTICULO 2º

El resultado de las primeras impresiones se expresa con la palabra *PARECER*, que, en el fondo, quiere decir.

### DUDO de mi OBSERVACION

Por eso es tan general (y es general porque es natural) el con- mirar con la siguiente fórmula.

ME PARECE que esto es  
tal cosa, ó es así. . .  
¿QUE LE PARECE A UD.?

El que no tiene a quien consultar se consulta, y si no emplea nuevos medios de observar, se queda, por algún tiempo, en su *PARECER*, y familiarizado con él lo confirma llamándolo *OPINION*.

Consulta su *OPINION*, en un caso dudoso (como lo hizo con su (*PARECER*) y da con otros que tienen la misma, porque no tuvieron con quien consultar sus *PARECERES* y se consultaron.—Entónces, entre todos forman una *OPINION*, que consideran como

general: *el por qué* la consideran tal, no sería menester decirlo—pero recuérdese que es el mismo *por qué* ha inventado la prueba del...

### TODOS LO DICEN

en este estado no hay quien no se atreva á llamar su

### OPINION RAZON

aumenta el número de *RAZONES*: y porque los que las tienen han juzgado en todos casos por ellas, al juntarse á tratar sobre un asunto que difiera en algo de los ya decididos, *DIFIEREN*. ¿Qué harán sino *DIFERIR*? Aquí los *PARTIDOS*... aquí el *TODO HECHO PARTES*.

El poder de las masas es de la lei natural. Los choques deben ser mas fuertes donde hay mas *POTENCIA*, y hacer más estrago donde hay ménos *RESISTENCIA*.

La pobre *RAZON* se oye invocar sin haber concurrido, y padece inocentemente, sin poder defenderse. Su nombre resuena en las asambleas envuelto en *OPINIONES* y en *PARECERES* y con dolor se oye despreciar.

“Esta es mi RAZON”... dice uno, (como si la razón pudiera ser suya).

“no me venga Ud. Con RAZONES” dice otro, (como si las razones pudieran ser DISPARATES).

La OPINION no es sino un PARECER ENVEJECIDO; pero nunca la opinión envejecida podrá llamarse RAZÓN. En dos días pasa un PARECER al grado de OPINION: esta, ni con mil años de servicio asciende.

Para definir la RAZON se dice, que es una POTENCIA DEL ALMA, que se manifiesta por el BUEN JUICIO. Pero, está recibido que todas las facultades intelectuales pertenecen la espíritu: una de ellas es la de comparar, y comparar no es lo que llamamos RAZON sino

el MAS  
*entre extensiones desiguales*  
y el TANTO  
*entre extensiones que se miden*

La RAZON pertenece á las

MATEMATICAS NO AL ALMA

y ¿quién tratatará de cantidades

sino el alma?  
eso no se pregunta  
LOS MUERTOS NO CALCULAN

### ARTICULO 3º

Solo los hombres que lo entienden saben que,

*las RAZONES están en las COSAS*  
*y el METODO en el ORDEN de las acciones*

SABEN

que es difícil asignar cantidades á los hechos, para calcular PROBABILIDADES cuando la certidumbre falta

SABEN

que hallar las RELACIONES de las causas con los efectos, es más difícil que asignar cantidades á hechos—porque sucede, a veces, que una buena combinación produce malos efectos y al contrario

que en lo mejor observado, se escapan *incidentes y accidentes*, fugaces por su pequeñez ó por su duración

SABEN

que la *razón principal* que regla un procedimiento, se compone de muchas *razones* subalternas, &c.

SABEN MUCHO

porque han *observado y pensado* mucho; y cuanto mas saben mas prudentes son en prometer y mas modestos en asegurar.

Ellos son los que tachan de *incorrecto* el decir

MI RAZÓN Y MI MÉTODO

y desean que, hablando con ellos, se diga *mi PARECER, mi OPINION, mi MODO* de hacer, o de esta MANERA ejecuto—dejando la cuestión en estado de prueba, hasta que muchas *experiencias comparadas* decidan, sobre la RAZON en que estén las cosas y el METODO que indiquen las acciones.

EXPERIENCIAS!

*podrá exclamar algún lector*  
“demasiadas tengo hechas”

Así puede ser, y buenas serán si han sido variadas y hechas por muchos: porque variedad de ojos, observando lo mismo se engañan ménos.

Dense por buenas; pero por desgracia, de todo se abusa. La palabra EMPÍRICO, que en otra lengua significa EXPERIENCIA, se tomó en mala parte los *pareceres* y las *opiniones* fuéron la causa de su descrédito, y pasó á la nuestra con él. Lo mismo va sucediendo entre nosotros con TEORÍA, que ya quiere decir ILUSIÓN—y con FILÓSOFO, que ya quiere decir ATREVIDO. La degeneración de sentido en las palabras, nos demuestra la ligereza ó la malicia de los intérpretes: y al recordarnos cada signo lo que valió, nos advierte que lo mejor puede volverse malo ó hacerse mal.

”Dejémonos de TEORIAS y de AFORISMOS (dicen)—los filósofos y los médicos ”hacen mas mal que bien con sus doctrinas: atengámonos a la EXPERIENCIA”... y el que lo dice está dando sentencias y remedios: él da sus sentencias por reglas y desprecia á los filósofos ... FILÓSOFOS, ¿qué será? El da recetas de que ha hecho experiencia, y desprecia á los médicos—MEDICO que será?

no puede ser sino una de dos cosas en ámbos casos.

Si ha *pensado* y *aplicado* tanto o mas que los *filósofos*, es FILOSOFO—ó por *filósofo* entiende, el que ha pensado y aplicado ménos.

Si ha estudiado y practicado tanto ó mas que los *médicos* es MEDICO—ó por *médico* entiende, el que ha estudiado y practicado ménos.

Lo segundo en los dos casos sería muy original: y es lo que debe deducirse.

Conclúyase, pues, que *pensar*, *aplicar*, *estudiar* y practicar poco (o nada) son títulos para *establecer* PRINCIPIOS.

## ARTICULO 4º

Concluir (*como se ha hecho en el artículo anterior*) que el PENSAR, APLICAR, ESTUDIAR, y PRACTICAR poco o nada sean títulos para ESTABLECER PRINCIPIOS sería una desgracia para las ciencias, por consiguiente para la sociedad.

Está demostrado que la OPINION es un PARECER ENVEJECIDO, y probado que la OPINION no llega nunca á ser RAZON. — Si la opinión está fundada en razón debe advertirse — porque el nombre solo de OPINION, no basta; aunque se le añada JENERAL.

Apelar á la *opinión pública* solo porque es PUBLICA para tener RAZON, es lo mismo que estarse ahogando y manotear para recoger aire en medio del agua.

Por poco que se haya pensado en el INTERES GENERAL (que es el que da valor a la OPINION PUBLICA) se debe haber reconocido que la sociedad se funda por RAZONES, y que debiendo á las RAZONES su existencia, solo por ellas puede subsistir — esto es entendiendo por sociedad aquella en que reina la CONCORDIA.

Puede asegurarse que, ... aun entre los hombres poco observadores, ... no hay una que ignore

*que las expresiones  
traicionan el modo  
de pensar que se  
quiere tener oculto.*

El uso autoriza a servirse de ciertas fórmulas, sin pesar el sentido que envuelven: ejemplo: quiere uno hacer algo y dice

SOI DE PARECER que  
*ó para dar mas fuerza*  
*á su sentencia*  
 SOI DE OPINION que...

Esto basta para que cada uno proceda á hacer lo que quiere, si no se lo impiden.

En los tribunales no se dice *razón* ni *opinión* sino PARECER FISCAL: y porque le PARECER a un buen hombre, se queda, a veces, otro sin bienes, sin fama, sin libertad o sin cabeza. Los tribunales de apelación no tienen otro destino que el de revocar sentencias fundadas en PARECERES.

En algunos países, el caudal que no llega á cien pesos depende del PARECER de un Juez lego,—y el del campesino, que no pasa de cinco, está á la disposición de un pobre hombre, que no sabe porque es juez.

Los asuntos de gravedad, que no pueden enjuiciarse son del resorte de la OPINION PUBLICA.

El día que á esta se le antoje ensalzar á un hombre, ni las estrellas lo atajan. Al siguiente le abre un hoyo que toca el centro de la tierra, y todavía no le parece bastante profundo para hacerlo olvidar. De esta inconsecuencia no responden los que forman la opinión.

Son CAPRICHOS de la FORTUNA. Sobre esta idea ha hecho el poeta Samaniego una fábula.

## ARTICULO 5º

La opinión, en los asuntos públicos es una expresión general del Estado de las ideas sociales—los Pueblos se dan á conocer por ella: por ella se ve si están civilizados ó nó. Debe, pues, cada pueblo tener un especial cuidado en formar una opinión que lo recomiende.

Los economistas se informan de número de habitantes y de su industria—los Políticos preguntan cómo piensan, qué relaciones tienen y cómo proceden en ellas.

*con decir*

“Hago ó digo tal cosa  
 porque me da la gana”

no da una persona buena idea de sus sentimientos—¿cuál dará una nación?

Obsérvese que, aunque esté saltando á los ojos, que lo que todos dicen está fundado en razón, no se dice *razón* sino OPINION pública: porque se supone que ántes de hablar se ha pensado.

OPINIÓN no significa otra cosa que *concepto confirmado*; sea cual fuere el concepto, y sea cual fuere el motivo de su confirmación.

Puede haberse concebido un Error—puede haberse descubierto una verdad.

En el 1er. caso será *capricho* el sostener una ilusión, y *terquedad* el no rendirse á la evidencia.

En el 2do. será *razonable* el atenerse á la *evidencia*, y firmeza el resistir á la *seducción*.

El que da su parecer por toda razón, se acoje á la opinión que lo favorece—el que funda su opinión en razones, no tiene para qué mendigar favores.

Si la opinión pública fuera homogénea, tendría la propiedad de todos los compuestos combinados—presentaría caracteres diferentes de los de sus componentes, y siempre los mismos;—pero es una mezcla, en que los ingredientes dominan por turnos—su carácter debe ser la INCONSTANCIA.

Solo en las desavenencias nacidas de pareceres, se encienden DISPUTAS. En ciencias, la *disputa* se llama CONTROVERSA (por suavizar el término) pero es DISPUTA: y como las aserciones no hacen variar la cuestión

las disputas y las controversias son interminables—y la necesidad de concluir algo, hace que se piense en acabar con las personas

no así en las DISCUSIONES. En ellas nunca se pierde de vista el sujeto—por eso se llama TESIS—*punto sentado*.

La *discusión* se distinguirá, pues, de la *disputa*, en que esta SOSTIENE los pareceres y en aquella los RECTIFICA. Los disputantes claman por *aprobaciones*, y los discutientes por *hechos*.

Siempre habrá razón para calificar de TERCA la *opinión* que se resiste á admitir prueba... por grande que sea el número de sustentantes, por respetables que sean las personas.

## ARTICULO 6º

La *opinión pública* EXAGERADA es una *enfermedad* MENTAL, que como todas las enfermedades es mas fácil de *conocer* que de *curar*. Tiene sus grados, á imitación de las que afligen el cuerpo.

En el primero, se emprende la curación con cierta confianza—en el segundo, con poca esperanza—en el tercero, se receta por *distraer al paciente*. Para el estado de acoloramiento *extremo*, no conoce remedios el arte.

Es doloroso, para el espectador sensible, el tener que abandonar á un amigo que la necesidad arrastra á su ruina—pero no hay poder que obre sobre la *voluntad*, sino el de la *racionalidad* del individuo.

Por fortuna de la sociedad actual, nó todos los individuos de un Partido llegan al último trance á un tiempo. Muchos no entran en acción—otros se calman—otros se retiran. En una sociedad bien organizada, la misma marcha sería un gran mal; porque desmentiría los principios de la UNION.

La sociedad actual ...en todo el mundo conocido... *no es obra* del ARTE sino de la CASUALIDAD.—Su divisa lo prueba

*“cada uno para sí  
y Dios para todos”*

máxima buena para NAUFRAGIOS en alta mar... y no siempre: porque si el barco da tiempo, un desgraciado convida á otro con su TABLA.

CADA UNO PARA TODOS  
Y TODOS PARA UNO.

Sería la de una sociedad que fuese obra de una EDUCACION UNIFORME

*en esta NADIE piensa.*

Luego la sociedad actual debe esperar de su

*opinión JENERAL  
compuesta de PARTIDOS,*

lo que esperaría un arte, acreditado de perfecto, siguiendo una

*regla JENERAL  
compuesta de EXCEPCIONES.*

## ARTICULO 7º

Solo sobre *hechos* PROBADOS por *resultados* CONSTANTES se establecen TEORIAS: y toda resolución fundada en teoría, debe reconocerse por una ley natural: la sociedad está obligada á declararla para que sea positiva.

Sobre cada palabra de esta sentencia podrá hacerse un diálogo muy largo: hágalo cada uno según su modo de pensar; pero ántes de emprenderlo advierta que así como, en el *comercio de cosas*, hay monedas que representan los *valores*—así, en el *de ideas*, hay signos establecidos que tienen *sus valores también*. Ni los muchachos dan una moneda por otra en sus compras—no puede asegurarse que suceda otro tanto con las *palabras* y con las *expresiones*. Por eso se ha puesto al tratado sobre LAS LUCES Y SOBRE LAS VIRTUDES SOCIALES, el epígrafe siguiente

*El conocimiento de las palabras  
es obligación del que escribe  
como . . . . . del que lee.*

Si se busca el *origen de la opinión*...CASI jeneral (haciéndole favor) porque JENERAL no puede ser...se hallará en muchas OPINIONES NACIENTES, mas ó ménos recibidas,— entre las cuales se notan algunas muy singulares.

Los *agüeros* y las *vanas observancias* son opiniones... y de gran peso para muchos; aunque entre los hombres de juicio no pasen de simples vulgaridades.

No nos acostumbramos á decir  
“no hay que hacer caso”.

Si la crítica no ataca los desbarros al nacer, toman consistencia—se extienden—ganan la masa del pueblo—los tolera la parte ilustrada—hallan indulgencia entre los sábios—y hasta el santuario de las leyes no paran

HACER LEYES PARA LOS PUEBLOS  
*no es tan difícil como se cree*  
HACER UN PUEBLO LEJISLADOR  
*es obra muy laboriosa*

y esta es la que ha emprendido la América española.

Se piensa en hacer comunicar los dos mares por el Istmo de Panamá. Es regular que se piense en hacer comunicar entre si las rejiones del continente—los pueblos de cada rejión—las provincias de cada pueblo—y las familias de cada lugar, y ¿qué se comunicarán?

—Las LUCES SOCIALES.

¡Qué hermoso no será el ver los barcos atravesar de un mar á otro cargados de tesoros! ¡Mas hermoso sería (sin comparación) el ver á los americanos pasearse en su continente cargados de orden, de unión, de paz y de AMISTAD!...

Para contar con una mayoría de hombres sensatos en la sociedad, es menester ser muy *severo con los niños*—es menester cultivar su razón, haciéndoles aplicar el raciocinio á los *asuntos sociales de su edad*.

¿FÓRMAN SOCIEDAD LOS NIÑOS?

Muy poco observador debe ser el que haga esta pregunta.

*“La forman si se quiere”*

(responderán tal vez algunos) *si por sociedad se entendiera una junta informe de androides ú hombres autómatas que obran maquinalmente. A nadie le ha ocurrido, hasta aquí, llamar combinaciones sociales las travesuras de los chicos.”*

Nos entenderíamos primero sobre la palabra TRAVESURA si la idea que encierra no fuera tan conocida de la jente instruida en materias morales. Digamos solamente que la Sociedad tiene sus *secciones*, como las ciudades sus *cuarteles*, y que una de estas secciones es la de los niños... *Los niños no son máquinas*.

...QUE

cada sección de la Sociedad vive casi aislada *observándose á sí misma*, y que la de los Niños las observa todas ... *Las MAQUINAS no observan*.

...Y QUE

Si los hombres observaran bien la Infancia, no se creerían tan superiores á ella en muchos casos.

Es muy común el oír decir, á los que dan su voto sobre la Instrucción de los Niños,

*“que es perdido el tiempo que se emplea en conversaciones con ellos”*

*“Que para ellos todo debe ser material”.*

*“Y que (COMO TODOS LO HACEMOS) llegados á la edad adulta REFLEXIONARAN.*

Mas que adulto es el *voteante*, y todavía no ha empezado á REFLEXIONAR, sobre lo que está diciendo.

Por meterse á espirituales, pierden muchos de vista la materia de que han sacado sus abstracciones.

Destut de Tracy!?  
 ideolojía!?  
 matemáticas!?  
 ciencias de observación!?

Son las exclamaciones voladas, que ruedan en la impugnación, para ridiculizar el proyecto de *enseñar á los niños á pensar*.

Los maestros que piensen  
 deben reducir, todas las  
 respuestas que puedan  
 ocurrirles, á la siguiente sentencia

PIENSEN LOS PADRES  
 Y LOS NIÑOS PENSARAN

Está recibido que todo lo que se haga sin pensar, *porque se ha pensado*, se llame HABITO—y que todo yerro que se cometa, *por no haber pensado*, se llame TRAVESURA *en los niños* y DISPARATE *en las otras edades*.

Los hombres mismos lo han decidido así; *sin pensar* que la distinción les sería, mas de una vez, desagradable en la aplicación. La distinción fué, pues, un disparate, porque hizo sin pensar en el efecto que debía producir. Pensaron después, y conviniéron en que (por indulgencia) se llamasen los *disparates* TRAVESURAS.—Digamos pues, sujetándonos al uso, que cada edad y cada estado comete sus...TRAVESURAS y que cuando ménos lo espera se encuentra la Sociedad con OPINIONES de á 15 de á 20 y de mas años (verdaderas travesuras) que corren, disponen, mandan sin obstáculo ni reserva, hasta que ya no pueden andar. Que entónces se sientan á dominar apoyándose en el báculo.

## ARTICULO 9º

Los niños juegan con las *opiniones nacientes*, las adoptan y las propagan, hasta que llegan á la vez con ellas (se ha dicho).

Qué espectáculo!...para un viejo observador de las revoluciones del siglo! ... el ver á sus coetaneos

*sentados con los pies juntos  
 su bordoncillo bajo la barba,  
 asido con ámbas manos  
 una que otra cana,  
 colgándoles por las orejas*

y tartajeando entre labios  
*(por no poder ser entre dientes)*

ORDENES!

para que la parte fuerte de su nación las ejecute ... sean las que fueren...!

POBRE SOCIEDAD!  
 (dice el viejo observador)  
 Pobre sociedad si los oye!

*Los oye ... y ... demasiado.*

Si la edad *fuerte* hiciera como la *tierna*  
*injerirse en los asuntos de todos* conocería los intereses de cada clase, y hablaría de ellos con acierto, con tratarse *del bien común*.

El bien común es *ECONOMICO*: y no hay mas que un *bien común*  
 —porque la *POLÍTICA* aunque vulgarmente se tome por ciencia *encubrada* ó *recóndita*, en substancia no es otra cosa, que una *teórica jeneral*, compuesta de las teorías que reglan los procederes de la *ECONOMIA*. Se cree *encubrada*, porque solo la Alta Clase entiende en ella—y *recóndita*, porque el modo de obrar de los Reyes, en favor de sus intereses... no es *franco*.

En el arte de gobernar como en otros,  
 Política  
 es saber tomar las medidas  
 que piden las circunstancias,  
 para asegurar el buen éxito  
 de una empresa .. TRATANDO  
 CON HOMBRES

manejo, intriga, maniobra, artería . nó son condiciones de la Política.

Es *teórica de la Economía* la *POLÍTICA*, porque los hombres no se dejan gobernar sino por sus intereses, y entre estos el principal es el de su subsistencia

*mantenerse vivos y*  
*mantenerse juntos*

para esto cada uno se regla por las necesidades *verdaderas* que siente, ó por las *ficticias* que se impone por conveniencia — ó por las *ficticias* que cree deber satisfacer.

La subsistencia de la sociedad pide sus conocimientos como los pide la subsistencia del individuo. Todos deben estar instruidos en los asuntos de la sociedad, considerándola como una compañía de comercio (*porque todo es Economía*)

no hay socio que pregunte á otro

*por qué se injiere en los tratos y contratos de la casa*

porque sabe que el otro le respondería que

*se injiere por el derecho que le da el capital que tiene en ella*

ESTA ES LA SOCIEDAD REPUBLICANA

*La monárquica*

es una compañía de ACCIONISTAS con su *director* y sus *administradores*. — Cada accionista da el capital *que le piden*, y recibe el dividendo *que le dan SIN PREGUNTAR MAS*. Si no está contento, saca su capital (si se lo dejan sacar) y se va (si lo dejan salir).

Semejante a la sociedad monárquica, es la que forman los obreros, con sus amos los fabricantes. Por el buen nombre de la Fábrica, el obrero se reduce a la condición de instrumento.

*toda su vida cantando!*

*toda su vida tejiendo!*

al fin se convierten los hombres en lanzaderas y en serruchos . . . pero

QUE TELAS!...

QUE MUEBLES!

Es verdad: pero también un hombre está en sociedad para tratar con sus semejantes nó con *madapolanes* ni con *bancos*.—El día que un hombre de juicio entra en ajuste de cuentas con su *tejedor* ó con su *carpintero* y que no saca por toda aprobación del interesado sino

*así será, ó*

*será lo que Vd. diga*

es regular que exclame

*mas valdría, andar*

*envuelto en cortezas,*

*y sentarse en el*

*suelo, que el tener*

*que tratar con el  
telar, que me tejó la  
camisa y con el cepi-  
llo que me ha hecho  
el sofá*

Y ¿¡quién creería, si no lo viese con frecuencia, que en casos, al parecer muy diferentes, hay qué hacer una exclamación semejante?!

## ARTICULO 10º

Por necesidad, ó por amor al saber, se entregan muchos hombres á una ciencia, con olvido, y á veces con desprecio de las demas.

Se juntan en convite un día, y mientras la mesa está cubierta se ve que la sala es COMEDOR: levantan los manteles y se vuelve academia—Qué bellas producciones!—El convidado que se queda á los vinos se regocija de verse entre Profesores que lo enseñan y le dan de beber de balde.

Pero, cae por desgracia una gaceta en la mesa, con un artículo sobre la *guerra* (supongamos)—ADIOS ACADEMIA!

El sabio que se hacía admirar, poco ántes, discurre como un perdido sobre la RAZÓN DE ESTADO—toma otro la palabra y sale por un tono mas alto ó mas bajo—Van saliendo uno a uno y *discordando* tanto! que solo la presencia de las botellas los disculpa. No es el licor que les ha subido á la cabeza, sino cabezas vacías del asunto que han emprendido tratar.

Vueltos á sus casas, el uno á medir sus ángulos, el otro á colocar sus piedras, á arreglar su herbario, á situar su antejo, á encender sus hornillas, á ordenar sus Emperadores en la historia ó ver sus autos para ilustrar

el Juicio del Juez  
con un parecer  
ajustado á justicia

qué hombres tan diferentes! ... tan buenos! ...tan pacíficos! ... tan útiles! ... tan RESPECTABLES!

San Isidro Labrador, ORANDO araba su campo: no habría sido SANTO si se hubiera vuelto BUEI por sacar sus surcos á COMPAS.

Los mismos hombres que la división de trabajos mecánicos embrutece, se juntan en las calles á GRITAR su OPINIÓN cuando se ofrece.

- VIVA tal cosa, ó fulano (dicen unos)
- MUERA (dicen otros)
- CALLATE hombre
- No quiero ... *que estoy dando* MI OPINION
- ¿Qué sabes tú de opinión?
- Ni tu tampoco... abajo la opinión
- abajo los tiranos
- abajo los serviles

al fin la *opinión JENERAL* viene a ser que el acto solemne de la Soberanía del Pueblo se celebre á pedradas ó á palos

vivan las REPUBLICAS  
*(dice con sorna el realista, espectador de la reyerta)*

Vivan tus REYES  
*(le responde un incógnito que tiene al lado)*

vivan tus REYES

protectores de la ignorancia  
 Esos que ves peleando no  
 Son REPUBLICANOS—son, como tú ... VASALLOS  
*opinión* es palabra nueva entre ellos: la dicen cuando pelean, pero no pelean por ella.

Tú debes saber que en los países donde el Monarca es absoluto, OPINION es voz de privilegio para consejeros: fuera de la Sala, nadie la dice porque no la conoce. Para tí, debe ser tan nueva la *voz* como la *observación*.

## ARTICULO 11º

### OPINIONES NACIENTES

Estando varias personas en una mesa, cuando el Ejército aliado del norte marchaba contra París, se lee en la Gaceta que la vanguardia había llegado á una ciudad de Francia al anochecer, y que después de algunas horas de descanso seguiría su marcha durante la noche.

“*Pues al amanecer entran en París*”, (dijo una mujer que figuraba entre los convidados)

—“*no puede ser, Señora*” (le replicó uno de los circunstantes) “*porque desde esa ciudad basta París hay 60 leguas*”

“no importa (contestó la mujer) *soi de OPINION que llegarán al amanecer* (y volviéndose á la persona que estaba á su lado le dice) “Señor, no hay cosa que yo respete mas que la OPINION”

He ahí la OPINION de una Señora que hace andar una infantería cargada de armas y mochila, 60 leguas en ménos de 6 horas.

Excelente hallazgo!... para el movimiento de los Ejércitos. Los militares deben apreciarlo: y cada vez que vean *volar* á sus soldados exclamar

“¡Gracias á la opinión de madama N...! Dios la tenga en eterno descanso!”

Al nacimiento de esta OPINION, se halláron presentes los Niños de la casa. No es de creer que supiéran lo que es *legua* ni *marcha forzada*; pero es de presumir que, antojándoseles un día *hacer pedazos un mueble*, respondiesen al que quisiera impedir

“Somos de OPINION que debemos quebrarlo—Respete Vd. nuestra OPINION”.

—Y *¿qué opinión es esa?*

—Pregúntele Vd. á madama N. ella lo sabrá?

#### Otra

Habiendo cierta persona leído las obras de un filósofo, por recomendación de un amigo.

“No sé por qué elogias tanto tus libros (le dijo al devolvérselos) Yo ... no veo en ellos cosa que interese OBSERVACIONES y *nada mas*”.

He ahí que las *observaciones* Son SIMPLEZAS, segun la OPINION de un aficionado a ROMANCES, sin duda: ... ó á Remitidos picantes ... ó á reputaciones descalabradas en estilo *picaresco*.

#### Lección para escritores!

No escriban sobre ciencias de OBSERVACION, porque ya hay una OPINION NACIENTE que se levanta contra ellas. Escriban claro para que todo el mundo los entienda

“Fulano es ladrón”

es castellano castizo.

No expliquen nunca el sentido de una palabra, aunque muchos la entiendan al revés—porque eso es *gramática* y no todos los lectores gustan de que se enseñe al que no sabe. Quieren que para ellos, nomas, se escriba; sin considerar que es impertinencia el dar

lecciones á quien no las necesita, Sin considerar que cuando un capitan hace poner un aviso en la gaceta para que sepan que ha llegado, su intención no es que lo lean los que no se interesan en el comercio marítimo. *Volvámos á la OPINION, contra las OBSERVACIONES.*

Si, por desgracia, se halláron algunos niños presentes á la devolución de los libros del filósofo, puede asegurarse que á la primera reprensión que una madre dió á su hijo ... si sus compañeros le preguntaron al salir

“Qué ha dicho tu mama?”

—nada.

¿qué quieres que sea?

OBSERVACIONES Y NADA MAS

—Y ¿qué quiere decir eso?

—no sé; pero así lo dijo el otro día D.

Fulano á mi papá.